



**UNIVERSIDAD TECNICA DE ORURO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**DEPARTAMENTO DE POSTGRADO E INVESTIGACION CIENTIFICA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS**

---

A R T I C U L O S                    D E

---

## *Análisis Económico*

Año. 3 - Nº 6

Octubre, 2016

---

### **LA ECONOMIA POLITICA DEL DESARROLLO ECONOMICO DE ORURO**

Ernesto Bernal Martínez\*

El esquema dicotómico utilizado en este artículo permite presentar una breve historia hilada del desarrollo económico orureño, que muestra cómo se pasa de una etapa a otra. Pero está pendiente la respuesta a la pregunta formulada desde comienzos del siglo XX: ¿Por qué Oruro no ha logrado superar el subdesarrollo? Planteada en términos más positivos, ¿por qué Oruro no es un gran Departamento industrial? Es necesario dividir dicha pregunta en dos partes: 1) ¿Qué factores explican la brecha existente con los departamentos más desarrollados?, ¿por qué ésta no se cierra?; 2) ¿Qué es necesario hacer para eliminar esa brecha?

#### **Evidencia Empírica**

Una revisión esquemática de las respuestas a estas preguntas permite observar una alternancia entre los factores internos y externos. En las explicaciones predominantes hasta 1825, los factores internos son considerados la causa del

subdesarrollo. Una hipótesis distinta, previamente ilustrada, se refiere a la escasez de mano de obra calificada, y en particular a la escasez o inexistencia de empresarios propiamente tales.

Entre 1825 y 1952, los factores externos (inversión extranjera y empresas multinacionales, inestabilidad de los mercados mundiales, intercambio desigual y dependencia de los países desarrollados) pasan a ser considerados la causa central del subdesarrollo. En este caso la solución sugerida es la industrialización orientada hacia el mercado interno, minimizando el papel de las exportaciones de recursos naturales.

---

\*Docente – Investigador F.C.E.F.A. - U.T.O.  
Comentarios o sugerencias al mail  
ebernal@ing.uchile.cl

Paralelamente surge el planteamiento de la necesidad de realizar reformas estructurales para romper la inercia del sector productivo local y corregir la distribución inequitativa del ingreso.

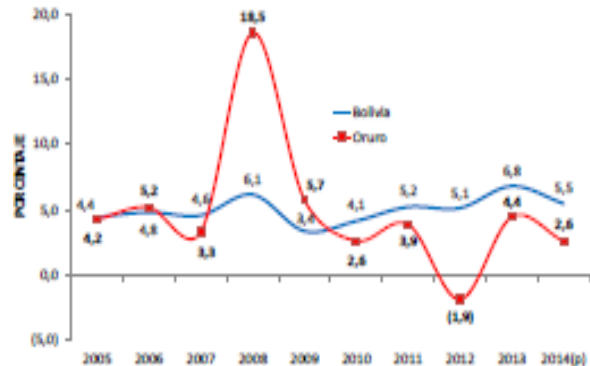
De 1952 a 1985, nuevamente los factores internos constituyen la explicación básica del subdesarrollo; en este caso se refieren a políticas económicas erróneas generadoras de distorsiones y a un papel excesivo e inadecuado del Estado en la actividad económica. La solución radica en realizar reformas estructurales, pero de signo opuesto a las sugeridas anteriormente: mercados libres, economía abierta y predominancia del sector privado permitirán replicar la trayectoria exitosa observada en regiones de países exportadores.

Entre 1985 a 2005, los factores externos nuevamente establecen la explicación del subdesarrollo, debido a que en nuestro país se implementó un nuevo modelo económico que se basó en un programa de estabilización económica, de carácter ortodoxo, y en la ejecución paulatina de reformas estructurales, enmarcadas en los lineamientos del "Consenso de Washington" (aplicación de los derechos de propiedad, mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, integración en la economía mundial y creación de un clima adecuado para el comercio). Existe la percepción de que el crecimiento económico orureño ha sido mediocre, (en promedio fue el 3,4% durante el periodo 1989-2004).

Desde el 2005, Oruro debería acelerar su desarrollo gracias al precio internacional de los minerales, analizando datos estadísticos del INE vemos que entre el 2005-2014 el crecimiento promedio de Oruro fue 4,86% menor al crecimiento nacional que fue 5%, en este periodo, específicamente el año 2008 Oruro alcanzó el mayor crecimiento del PIB en su historia económica 18,5%, dos o tres

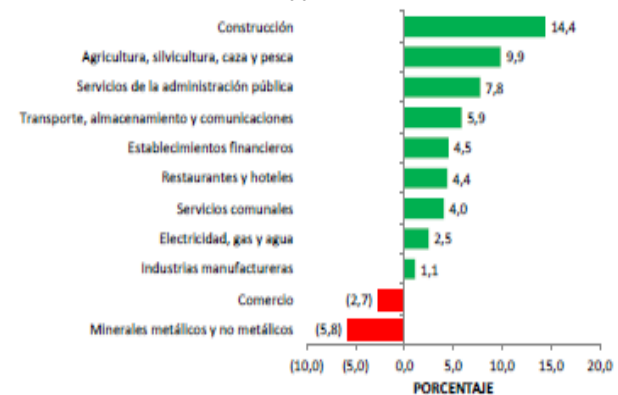
veces más al crecimiento que alcanzaron los departamentos más desarrollados de Bolivia.

**GRAFICO 1**  
**EVOLUCION DEL PIB DE BOLIVIA Y OROURO**  
**2005- 20014**



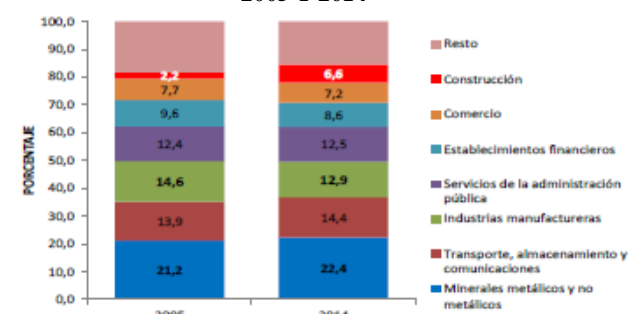
FUENTE: FUNDACION MILENIO, en base a datos del INE

**GRAFICO 2**  
**VARIACION DEL PIB DE OROURO POR ACTIVIDAD ECONOMICA**  
**20014**



FUENTE: FUNDACION MILENIO, en base a datos del INE

**GRAFICO 3**  
**COMPOSICION DEL PIB DE OROURO**  
**2005 Y 2014**



FUENTE: FUNDACION MILENIO, en base a datos del INE

El PIB per cápita de Oruro, tuvo una suba importante, el año 2014 fue 3.086 dólares, casi similar al PIB per cápita nacional que fue 3.116 dólares.

**GRAFICO 4**  
**INGRESO PER CAPITA DE BOLIVIA Y ORURO**  
**2005 - 2014**



FUENTE: FUNDACION MILENIO, en base a datos del INE

El crecimiento que tuvo la economía de Oruro, en estos últimos 10 años, no tuvo efecto en el desarrollo del Departamento. Oruro está generando riqueza, pero no se ven los beneficios en nuestro Departamento, las rentas generadas en Oruro están desarrollándose en otros departamentos de Bolivia, no se sintió en los bolsillos de los orureños los beneficios que se generaron en este periodo de bonanza internacional.

Bolivia y Oruro tienen una desaceleración de su crecimiento económico desde el 2015 por un complejo entorno global (caída de los precios internacionales de los commodities), y una débil demanda interna. En el ámbito externo, se destaca el lento crecimiento de la economía mundial desde el 2015, en particular la desaceleración de China y las otras economías emergentes, con excepción de India. Mientras que en el ámbito interno, la contracción de la inversión, junto con la desaceleración del crecimiento del consumo, explica entre otros factores la reducción de la demanda interna, factor principal tras el crecimiento en los últimos años.

El efecto de la desaceleración se ve plasmado en los recursos que percibirán el Gobierno Autónomo Departamental de Oruro y el Gobierno Autónomo Municipal de Oruro en la gestión 2017. El gobierno Departamental de Oruro tendrá un recorte del 20% en relación al 2016, puesto que el pasado año se destinó 302 millones y la gestión 2017 tendrá 260 millones.

El presupuesto global, del Gobierno Autónomo Municipal de Oruro, en la gestión 2015 fue 752.3 millones de bolivianos y percibió 187.2 millones de bolivianos de recursos IDH. Para el 2016 el presupuesto global es de 727.7 millones y los recursos de IDH es de 165.8 millones. El efecto de la desaceleración de la economía Boliviana por la baja de los precios internacionales de los commodities se sentirá con mayor fuerza en la gestión 2017, el presupuesto global del GAMOR será de 429.4 millones y los recursos que percibirá por concepto de Recursos de Coparticipación IDH serán de 113 millones

En este sentido, el debate sobre la descentralización fiscal sin duda tiene vital importancia para Oruro, las autonomías deben poseer capacidad de decisión sobre los medios económicos a través de una verdadera autonomía financiera, que no debe estar limitada a la descentralización de los gastos, sino también en la descentralización de los ingresos (que se apropian departamentos que no generan mucha riqueza), el hecho de aplicar una verdadera autonomía, implica también una autonomía fiscal que está vinculado a la capacidad de gestión del Gobierno Autónomo Departamental de Oruro, y los Gobiernos Autónomos Municipales

## CONCLUSIONES

Una constante del desarrollo económico orureño durante estos 200 años es el gravitante papel desempeñado por los recursos naturales; al iniciar la década del 2000, más del 90% de la canasta exportadora está basada en ellos. Las ventajas comparativas de Oruro están claramente en su dotación de recursos naturales; es más, algunos de estos recursos poseen un elevado nivel de productividad relativa, permitiéndole a Oruro gozar de importantes rentas ricardianas. En una economía abierta, la existencia de recursos naturales con una elevada productividad relativa internacional afecta la producción interna de bienes transables y condiciona de esta forma el patrón de desarrollo económico.

Los minerales, transformaron a Oruro en una economía mono exportadora durante buena parte del siglo XX. ¿Por qué ello no convirtió a Oruro en un departamento desarrollado?, ¿cuáles son los problemas de ser una economía mono exportadora, o exportadora de recursos naturales? Un conjunto de hipótesis pareciera sugerir que la posesión de minerales sería una especie de "castigo divino", por lo que sería conveniente prescindir de ellos, o, en términos menos extremos, no basar el desarrollo económico en la exportación de recursos naturales. A nuestro juicio, es una ventaja para Oruro poseer abundantes recursos naturales; el departamento estaría mucho peor si no hubiera tenido minerales.

La cuestión central radica en la definición de las políticas adecuadas para administrar y aprovechar las rentas generadas por la posesión de estos recursos naturales, y que estos recursos no beneficien a otros departamentos que no generan exportaciones de minerales.

Como es usual, no hay una respuesta única a una interrogante aparentemente tan simple. Son varios los factores, internos y externos, que intervienen y explican la persistencia del subdesarrollo orureño:

Un Estado centralizado en los ingresos, escasez de empresarios, crecimiento demográfico, departamento joven que parte tarde, comportamiento rentista inducido por la disponibilidad de recursos naturales, incapacidad de las autoridades.

La prueba final será comprobar si la mayoría de los orureños llegan a compartir los beneficios de un desarrollo de las exportaciones. Un desarrollo estable a largo plazo y un horizonte también de largo plazo para los inversionistas privados requiere, en un régimen democrático, de la erradicación de la pobreza y de un patrón distributivo más equitativo.

Es necesario dinamizar el proceso de inversión para retomar el crecimiento y mejorar la productividad de la economía de la región. El debate sobre la descentralización fiscal y pacto fiscal sin duda tiene vital importancia para Oruro